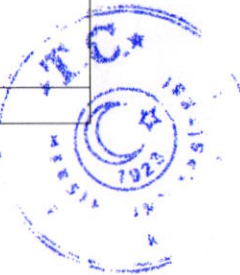
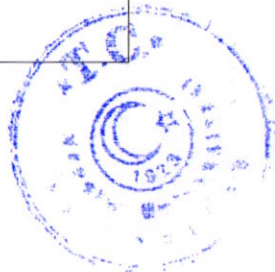


2022 YILI FAALİYETLERİNİ İÇEREN BİRİM AKADEMİK TEŞVİK KOMİSYON TUTANAKLARI LİSTE

Fakülte/Enstitü/Yüksekokul/Meslek Yüksekokulu	Adı	Soyadı	Unvan	YÖKSİS Başvuru Puanı	BİRİM AKADEMİK TEŞVİK BAŞVURU VE İNCELEME KOMİSYONU tarafından doldurulacaktır.		AKADEMİK TEŞVİK DÜZENLEME, DENETLEME VE İTİRAZ KOMİSYONU tarafından doldurulacaktır.	
					Onaylanan Puan	Açıklama **	ONAYLANAN PUAN	DEĞERLENDİRME RAPORU
Eğitim Fakültesi / Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi	Berrin	DOĞUSOY	Dr. Öğretim Üyesi	32,100	31,650	7.4. Alan indeksi belirtilen 2 atıftan birisi diğer uls. 7.9. Alan indeksi belirtilen 1 atıf diğer uls. 7.10. Alan indeksi belirtilen 1 atıf diğer uls.	31,650	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Eğitim Fakültesi / Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi	Hatice	SANCAR TOKMAK	Prof. Dr.	46,920	46,920	7.16. Diğer uls. Gösterilen atıflardan birisi Cilt 4	46,920	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Eğitim Fakültesi / Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi	Serkan	SENDAG	Prof. Dr.	36,480	36,480		36,480	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Eğitim Fakültesi / Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi	Ufuk	TUĞTEKİN	Araştırma Gör. Dr.	80,000	80,000		80,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Eğitim Fakültesi / Eğitim Bilimleri Bölümü / Eğitim Yönetimi	BINALI	TUNÇ	PROF. DR.	56,10	56,100		56,100	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Eğitim Fakültesi / Eğitim Bilimleri Bölümü / Eğitim Yönetimi	F. AYŞE	BALCI KARABOĞA	PROF. DR.	34,50	34,500		33,900	7.8 nolu atıfın birisi 2022 yılına ait olmadığından 0,30 puan; 7.10.2 nolu atıf 2022 yılına ait olmadığından 0,30 olmak üzere toplam 0,60 puan düşürülmüştür.
Eğitim Fakültesi / Eğitim Bilimleri Bölümü / Eğitim Yönetimi	FATMA	USLU GÜLŞEN	DR. ÖĞR. ÜY.	41,67	41,670		41,670	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Eğitim Fakültesi / Eğitim Bilimleri Bölümü / Eğitim Yönetimi	H. İSMAIL	ARSLANTAŞ	PROF. DR.	45,84	45,840		45,840	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Eğitim Fakültesi / Eğitim Bilimleri Bölümü / Eğitim Yönetimi	HUSEYİN	ERGEN	DOÇ. DR.	42,00	42,000	7.1 alan indeksi değil diğer indeks olacak net atıf puanını etkilememektedir.	42,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Eğitim Fakültesi / Eğitim Bilimleri Bölümü / Eğitim Yönetimi	SIDIKA	GİZİR	PROF. DR.	51,60	51,60	7.8.12 ve 7.11.7 alan indeksi değil diğer indeks olacak bu net atıf puanını etkilememektedir.	51,600	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Eğitim Fakültesi / Eğitim Bilimleri Bölümü / Eğitim Yönetimi	YUSUF	İNANDI	PROF. DR.	60,000	60,000		60,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Eğitim Fakültesi / Eğitim Bilimleri Bölümü / Psikolojik Danışma ve Rehberlik Bölümü	Ali Anmar	KURT	Araştırma Gör.	31,35	31,35		31,350	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Eğitim Fakültesi / Eğitim Bilimleri Bölümü / Psikolojik Danışma ve Rehberlik Bölümü	Binaz	BOZKUR	Dr. Araştırma Gör.	45,15	45,15		45,150	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Eğitim Fakültesi / Eğitim Bilimleri Bölümü / Psikolojik Danışma ve Rehberlik Bölümü	Binnaz	KIRAN	Prof. Dr.	63,00	63,00		62,700	7.12 nolu atıfın TR dizisinde (ulakbim) tarafından birisi 2022 yılına ait olmadığından 0,30 puan düşürülmüştür.
Eğitim Fakültesi / Eğitim Bilimleri Bölümü / Psikolojik Danışma ve Rehberlik Bölümü	Burhan	ÇAPRI	Prof. Dr.	76,80	76,80		76,800	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Eğitim Fakültesi / Eğitim Bilimleri Bölümü / Psikolojik Danışma ve Rehberlik Bölümü	Bülent	GÜNDOZ	Prof. Dr.	60,00	60,00		60,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Eğitim Fakültesi / Eğitim Bilimleri Bölümü / Psikolojik Danışma ve Rehberlik Bölümü	Cem Ali	GİZİR	Prof. Dr.	41,25	41,25		41,250	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Eğitim Fakültesi / Eğitim Bilimleri Bölümü / Psikolojik Danışma ve Rehberlik Bölümü	Sincan Evin	AKBAY	Doç. Dr.	50,40	50,40		50,400	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Eğitim Fakültesi / Yabancı Diller Eğitimi	Muzaffer Pınar	BABANOĞLU	Doç. Dr.	43,650	43,350	7.16. Diğer uls. şeklinde gösterilen atıf eseri cilt 2.	43,350	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Eğitim Fakültesi / Yabancı Diller Eğitimi	Ömer Gökhan	ULUM	Doç. Dr.	62,400	62,400		62,400	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Eğitim Fakültesi / Yabancı Diller Eğitimi	Tuçe	ÖZTURK KARATAŞ	Araştırma Gör. Dr.	45,720	45,270	7.1 Alan indeksi belirtilen atıflardan birisi diğer uls. atıflardan birisi cilt 2.	45,270	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Bölümü Eğitim Programları ve Öğretim ABD	Canik	Akay	Doç. Dr.	64,000	64,000		64,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Bölümü Eğitim Programları ve Öğretim ABD	Fazilet	Karakuş	Doç. Dr.	32,100	32,070	7.13. atıfı diğer olmalı	32,070	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Bölümü Eğitim Programları ve Öğretim ABD	İşıl	Tanrısevcan	Prof. Dr.	36,900	36,900		36,900	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Bölümü Eğitim Programları ve Öğretim ABD	Sedat	Kanadlı	Doç. Dr.	60,000	60,000		60,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Bölümü Eğitim Programları ve Öğretim ABD	Tuğba	Yanpar Yelken	Prof. Dr.	60,000	60,000		60,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Bölümü Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme Anabilim Dalı	Devrim	Alıcı	Prof. Dr.	39,600	39,600		39,600	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Bölümü Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme Anabilim Dalı	Nezaket Bilge	Uzun	Doç. Dr.	53,850	53,850		53,850	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı	Ersin	TURHAL	Dr. Öğr. Üyesi	36,900	34,500	7.8.1 atıf uluslararası kongre kitabından yapıldığı için değerlendirilmeye alınmamıştır. Atıf 2'nin yönetmelikle uyumaması; 3. Maddenin 4. bendinde yer alan "kongre, sempozyum, konferans vb. bilimsel etkinliklerin kitapçıkları ve içeriğinde yayımlanmış bildiriler değerlendirilmeye alınmaz". 8. maddede bu kapsamda atıflarda değerlendirilmeye alınmaz.	34,500	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı	Şehriban	KOCA	Prof. Dr.	51,000	51,000		51,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.



Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı	Tarkan	YAZICI	Doç Dr.	30,000	30,000		30,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Eğitim Fakültesi Matematik ve Fen Bilimleri Eğitimi Bölümü	Bengu	KAPLAN	Prof. Dr.	38,550	38,550		38,550	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Eğitim Fakültesi Matematik ve Fen Bilimleri Eğitimi Bölümü	Elif	EKER DEVELI	Prof. Dr.	58,010	58,010	7.12.3 SCI endeksi kanıt yok	58,010	Proje kanıt belgelerinin iletilmesi nedeniyle 8 puan ilave edilmiştir.
Eğitim Fakültesi Matematik ve Fen Bilimleri Eğitimi Bölümü	Feride	ERCAN YALMAN	Dr. Öğr. Üyesi	43,050	43,050		43,050	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Eğitim Fakültesi Matematik ve Fen Bilimleri Eğitimi Bölümü	Gülşen	AVCI	Prof. Dr.	33,600	33,600		33,600	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Eğitim Fakültesi Matematik ve Fen Bilimleri Eğitimi Bölümü	Gün	BINZET	Dr. Öğr. Üyesi	42,450	42,450		42,450	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Eğitim Fakültesi Matematik ve Fen Bilimleri Eğitimi Bölümü	Hikmet	SURMELI	Prof. Dr.	36,300	35,550	7.20.2 atf diğer uluslararası cilt 1. 7.18.1 alan indeksi kanıtı yok.	35,250	7.18.1 alan indeksinin kanıtı eksiktir. 7.15 nolu atfta ulakbim atfı alan indeksi olduğu için 0,15 puan eklenmiştir. 7.16 nolu atfta ise 1 SSCI indeksi alan indeksi olarak değerlendirilerek 0,75 puan düşürülmüştür.
Eğitim Fakültesi Matematik ve Fen Bilimleri Eğitimi Bölümü	Meriç	ÖZGELDI	Doç Dr.	31,050	31,050		31,050	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Eğitim Fakültesi Matematik ve Fen Bilimleri Eğitimi Bölümü	Mutlu Nisa	UNALDI CORAL	Prof. Dr.	32,700	32,700		32,700	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Eğitim Fakültesi Matematik ve Fen Bilimleri Eğitimi Bölümü	Nejla	GÜREFE	Doç Dr.	46,800	43,200	3.6 Editör olarak puanlanmış ancak baş editör değil: 7.1.5, 7.10.3 atfı yapan dergiler en az beş yıllık değil	43,200	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Eğitim Fakültesi Matematik ve Fen Bilimleri Eğitimi Bölümü	Yüksel	KELEŞ	Prof. Dr.	30,000	30,000	7.2.1, 7.3.1, 7.6.2, 7.7.1, 7.8.3 SCI olarak belirtilmiş ancak Alan Endeksi (ESCI) olmamış	30,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Eğitim Fakültesi Özel Eğitim Bölümü	Ayşegül	AVŞAR TUNCAV	Doçent	42,150	42,150		42,150	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Eğitim Fakültesi Temel Eğitim Bölümü	Deniz	Pamuk	Doç Dr.	40,250	40,250		40,250	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Eğitim Fakültesi Temel Eğitim Bölümü	Emine Yılmaz	Yılmaz Bolat	Doç Dr.	63,000	63,000	3.6 Başyuru alanına göre yayın 6 alan indeksidir. Bu nedenle 1.2 puan geri verilmiştir. 7.6 Diğer uls. gösterilen atf Cilt 4. 7.15 Diğer uls. gösterilen atıflardan birisi Cilt 3. Yayın 6 Eric'te değil Diğer Uluslararası Hakemli Dergide taranıyor. Bu nedenle puan 1.20 düşüldü	63,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Eğitim Fakültesi Temel Eğitim Bölümü	Gökhan	Güneş	Doç Dr.	49,740	49,590	7.1 Diğer uls. gösterilen atf Cilt 3. 7.5 Bildirisi yapılan atf	49,590	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Eğitim Fakültesi Temel Eğitim Bölümü	Latif	Üredi	Prof. Dr.	40,120	38,095	3.2 Uls. Diğer olarak belirtilen yayın cilt 3.	38,095	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Eğitim Fakültesi Temel Eğitim Bölümü	Serdarhan Musa	Taşkaya	Prof. Dr.	44,400	44,400	7.14 Diğer uls. gösterilen atf Cilt 3.	44,400	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Eğitim Fakültesi Temel Eğitim Bölümü	Serkan	Say	Doç Dr.	46,500	45,900	7.6 Diğer uls. gösterilen atf Cilt 2 7.8 Diğer uls. gösterilen atf Cilt 2	45,900	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Eğitim Fakültesi Temel Eğitim Bölümü	Simge	Yılmaz Uysal	Doç Dr.	33,000	33,000		33,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Eğitim Fakültesi Temel Eğitim Bölümü	Soner Mehmet	Ozdemir	Prof. Dr.	52,500	52,500		52,500	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Eğitim Fakültesi Temel Eğitim Bölümü	Ümit	Izgi Onbaşlı	Doç Dr.	31,280	30,080	7.5 Yapılan atf öğretim üyesinin editör olduğu kitaptaki bölüm yazarına yapılmıştır	30,080	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Eğitim Fakültesi Temel Eğitim Bölümü	Vuslat	Oğuz Atıcı	Doç Dr.	40,800	40,800	7.2 Diğer uls. gösterilen atf Cilt 1 7.9 Diğer uls. gösterilen atf Cilt 2	40,800	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Eğitim Fakültesi Türkçe ve Sosyal Bilimler Eğitimi Bölümü	Bülent	ÖZKAN	Profesör	55,60	54,500	Eser 3.4. Kitap kapağı ve içindkiler bölümü eklenmemiştir. Eser 7.3. Tam Metin bildiriye yapılan atıflar puanlamaya eklenmemektedir. Eser 7.5 Diğer uluslararası indekste 3 atf gösterilmiş fakat 1 tanesine ilişkin kanıt tespit edilememiştir. Eser 7.7. Uluslararası kitapta 1 atf gösterilmiş fakat kanıt tespit edilememiştir.	54,500	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Eğitim Fakültesi Türkçe ve Sosyal Bilimler Eğitimi Bölümü	Elçin	YILMAZ	Doçent	32,10	27,300	Eser 3.1. Diğer uluslararası indekste gösterilmesi gereken eser alan indeksinde gösterilmiştir. (sosyal, beşeri ve idari bilimler temel alanı) fak kriterlerine göre alan indeksi ISI database ve SCOPUS) Eser 3.2. Diğer uluslararası indekste gösterilmesi gereken eser alan indeksinde gösterilmiştir. (sosyal, beşeri ve idari bilimler temel alanı) fak kriterlerine göre) Eser 3.4. Ulakbim indekste gösterilmesi gereken eser alan indeksinde gösterilmiştir. (sosyal, beşeri ve idari bilimler temel alanı) fak kriterlerine göre) Eser 7.1 diğer uluslararası indekste gösterilmesi gereken atf (2 adet) alan indeksinde gösterilmiştir.	29,100	3.2 nolu eser alan indeksinde değil, diğer uluslararası hakemli dergi indeksinde olduğundan 1,50 puan düşürülmüştür. 3.4 nolu eser alan indeksinde değil, diğer uluslararası hakemli dergi indeksinde olduğundan 1,2 puan düşürülmüştür. 7.1 nolu atf alan indeksi dergide değil, uluslararası hakemli dergi indeksinde atf olduğundan toplam 0,30 puan düşürülmüştür.



Eğitim Fakultesi T1rke ve Sosyal Bilimler Eğitimi Bol1m1	Esm1	DUMANLI KADIZADE	Profes1r	34.25	32.000	Eser 3.5. Bol1m1n i1inde yayımlandđđ eser1n kapađđ ve i1indekiler sayfası eksiktir. İnternette1 kontrol edildiğinde kitabın 2022 yılında yayımlandđđı kontrol edilmiştir. Eser 3.4. Dergi edit1rl1đ1 puanlanmıştır. Yine Eser 3.6 da dergi edit1rl1đ1 puanlanmıştır. "Dergilerde edit1rl1đ1 değerlendirilmesinde, farklı dergilerde de olsa sadece bir edit1rl1đ1 dikkate alınır." maddesi gereğince ikinci dergi edit1rl1đ1 puanı d1ř1rlm1ştir. Atıfların tamamında atıf alan makalenin ilk sayfası e1klenmemiştir. Eser 7.1. Ulakbimde g1sterilmesi gereken atıf diğer uluslarası indekslerde g1sterilmiş. Eser 7.3. Alan indeksinde g1sterilmesi gereken atıf diğer uluslarası indekslerde g1sterilmiş. Eser 7.4. Uluslararası kitaplarda g1sterilmesi gereken atıf alan indeksinde g1sterilmiştir. Eser 7.1. Ulakbimde g1sterilmesi gereken atıf diğer uluslarası indekslerde g1sterilmiş.	32,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Eğitim Fakultesi T1rke ve Sosyal Bilimler Eğitimi Bol1m1	Hakan	AKDAğ	Profes1r	55.20	55.200		55,200	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Eğitim Fakultesi T1rke ve Sosyal Bilimler Eğitimi Bol1m1	İsmail Yavuz	1ZTURK	Do1ant	39.90	39.900		39,900	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Eğitim Fakultesi T1rke ve Sosyal Bilimler Eğitimi Bol1m1	Kadir	ULUSOY	Profes1r	34.50	34.500	Aşağıdaki durumlar Net puanı etkilememektedir. Eser 7.3. ulakbim kanıt vermiş puanlamaya dahil etmemiş. Eser 7.7. ulakbimbimde g1sterilmesi gereken atıf alan indeksinde g1sterilmiş. Eser 7.9. ulakbimbimde g1sterilmesi gereken atıf alan indeksinde g1sterilmiş. Eser 7.11. ulakbimbimde g1sterilmesi gereken atıf alan indeksinde g1sterilmiş. Eser 7.11. ulakbim kanıt (4 atıf) vermiş puanlamaya dahil etmemiş. Eser 7.15. ulakbim kanıt (1 atıf) vermiş puanlamaya dahil etmemiş. Eser 7.15. alan indeksi kanıt (1 atıf) vermiş puanlamaya dahil etmemiş.	34,500	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Eğitim Fakultesi T1rke ve Sosyal Bilimler Eğitimi Bol1m1	Mehmet Tahir	KARAB1đA	Do1ant	55.50	55.500	Aşağıdaki durumlar Net puanı etkilememektedir. Eser 7.3. Diğer uluslarası indekste g1sterilmesi gereken atıf (1 adet) alan indeksinde g1sterilmiş. Eser 7.5. Diğer uluslarası indekste g1sterilmesi gereken atıf (1 adet) alan indeksinde g1sterilmiş. Eser 7.7. Diğer uluslarası indekste g1sterilmesi gereken atıf (1 adet) alan indeksinde g1sterilmiş. Eser 7.8. Uluslararası kitaplarda g1sterilmesi gereken atıf (2 adet) ulusal kitaplarda g1sterilmiş. Eser 7.10. Diğer uluslarası indekste g1sterilmesi gereken atıf (1 adet) alan indeksinde g1sterilmiş. Eser 7.11. Ulakbimde g1sterilmesi gereken atıf (1 adet) alan indeksinde g1sterilmiş.	55,500	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Eğitim Fakultesi T1rke ve Sosyal Bilimler Eğitimi Bol1m1	Mesut	GUN	Profes1r	60.00	60.000		60,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Eğitim Fakultesi T1rke ve Sosyal Bilimler Eğitimi Bol1m1	Namık Kemal	şAHBAZ	Profes1r	58.50	58.500		58,500	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Eğitim Fakultesi T1rke ve Sosyal Bilimler Eğitimi Bol1m1	Oğuz	ERGENE	Do1ant	40.80	40.800		40,800	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Eğitim Fakultesi T1rke ve Sosyal Bilimler Eğitimi Bol1m1	Tuba	TOMBULOğLU	Do1ant	41.00	41.000		41,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Eğitim Fakultesi T1rke ve Sosyal Bilimler Eğitimi Bol1m1	Zelha	TUGUZ	1đr. G1r. Dr.	30.00	30.000		30,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.

